

2025年IP代理市场：技术、应用与供应商综合分析报告

第一部分：执行摘要

本报告旨在对2025年的IP代理市场进行全面而深入的分析，为企业领导者、数据科学家和技术战略家提供可行的见解。IP代理已从简单的匿名工具演变为全球网络数据经济中不可或缺的基础设施。随着企业对公开网络数据的依赖日益加深，代理服务在市场研究、价格情报、广告验证和品牌保护等关键业务领域中的战略地位愈发凸显。

报告的核心发现包括：市场正朝着更复杂、更具针对性的解决方案演进。对于需要高成功率和高匿名性的关键任务，住宅代理和**ISP代理（静态住宅代理）**已成为行业标准，尽管其成本相对较高。与此同时，数据中心代理凭借其速度和成本优势，在对目标防护要求不高的批量任务中仍占有一席之地。移动代理则因其极高的信任度，在针对移动端生态的特定场景中展现出无与伦比的价值。

竞争格局呈现出明显的两极分化趋势。一方面，以**Bright Data**和**Oxylabs**为代表的行业巨头正在从单纯的代理供应商转型为提供全栈式数据采集服务的平台，将人工智能(AI)和自动化工具深度整合到其产品组合中。另一方面，以**Webshare.io**和**IPFoxy.net**为代表的供应商则专注于为开发者和特定细分市场（如反指纹浏览器用户）提供高性价比和高度灵活的解决方案，形成了一个充满活力的价值驱动型生态系统。

定价策略与代理类型及其内在价值紧密相关。按IP数量定价的模式普遍适用于数据中心和ISP代理，反映了其作为一种稳定资产的价值；而按流量(GB)计费的模式则主导了住宅和移动代理市场，体现了其作为访问庞大、动态IP池服务的价值。

最后，两个新兴趋势正在重塑市场：人工智能的集成和对道德采购的日益关注。领先的供应商正在利用AI技术简化数据提取流程，而企业客户则越来越重视代理IP来源的合规性和道德性，这正成为高端供应商之间的一个关键差异化因素。本报告将通过详细的分类、应用场景分析、市场动态解读和对主流供应商的深入剖析，为读者在复杂的IP代理市场中做出明智的战略决策提供坚实的数据支持和清晰的指导框架。

第二部分:IP代理行业概览

2.1 现代代理服务器的定义:核心功能与架构

从根本上说,代理服务器(Proxy Server)是一个充当客户端与目标服务器之间中介的系统¹。当客户端(例如用户的浏览器或自动化脚本)希望访问互联网上的资源时,它不会直接向目标服务器发送请求,而是将请求发送给代理服务器。代理服务器接收到请求后,会用自己的IP地址代替客户端的原始IP地址,再将请求转发给目标服务器³。目标服务器处理完请求后,将响应数据发回给代理服务器,最后由代理服务器再将数据传回给客户端。

这种中介架构赋予了代理服务器三大核心功能:

1. 提升安全性:通过隐藏客户端的真实IP地址,代理服务器可以有效防止来自目标服务器或网络中其他恶意行为者的直接攻击,如分布式拒绝服务(DDoS)攻击、网络钓鱼和恶意软件攻击¹。
2. 增强隐私性:代理服务器是实现网络匿名的关键工具。通过掩盖用户的真实IP,它可以保护用户的地理位置和身份信息不被泄露,从而保障个人和企业的在线活动隐私¹。
3. 改善性能:某些类型的代理服务器具备缓存(Caching)功能。当多个客户端请求相同的网络资源时,代理服务器可以将该资源的副本存储起来。后续的请求可以直接从代理服务器的缓存中获取,而无需再次访问源服务器,从而显著加快加载速度并节省带宽¹。

在架构上,代理服务器可分为两大类:正向代理(**Forward Proxy**)和反向代理(**Reverse Proxy**)¹。正向代理代表客户端向互联网发送请求,其主要目的是为了客户端服务,例如绕过网络限制、隐藏客户端身份。这是个人用户和数据采集业务中最常使用的类型。反向代理则代表服务器接收来自互联网的请求,其主要作用是为服务器端提供服务,如负载均衡(将请求分发到多个后端服务器)、SSL卸载和安全防护²。本报告的分析重点将集中在正向代理及其在商业应用中的各种形态。

2.2 代理与VPN的比较:商业应用中的关键区别

代理服务器和虚拟专用网络(VPN)是两种经常被混淆的技术,尽管它们都能隐藏用户的IP地址并绕过地理位置限制,但在技术实现和应用场景上存在本质区别¹。

最关键的区别在于它们的工作层面和数据加密机制。**VPN**在操作系统层面工作,它会创建一个加密的隧道,将设备上所有的网络流量(包括浏览器、邮件客户端、应用程序等)都进行加密和重定

向³。这为用户提供了全面的安全和隐私保护，使其成为企业员工远程办公和个人保护网络安全的理想选择。

相比之下，代理服务器通常在应用层面工作³。用户可以为特定的应用程序（如网页浏览器、数据抓取脚本）配置代理，而设备上的其他网络流量则不受影响。大多数标准的HTTP代理本身不提供数据加密功能，尽管HTTPS代理能够处理经过SSL/TLS加密的流量¹。SOCKS5代理虽然功能更强大，但加密也并非其固有特性。

对于大规模、自动化的商业数据采集任务，代理服务器通常是更优越的选择。原因在于：

- **粒度控制**:代理允许在每次请求级别上管理和轮换IP地址，这对于模拟大量不同用户行为至关重要。
- **IP池规模**:商业代理服务商通常提供数百万甚至上亿级别的IP地址池，而VPN服务的IP数量则要少得多。
- **软件集成**:代理服务通常提供API接口，可以无缝集成到自动化脚本和专业的数据采集中间件中。

因此，在商业决策中，VPN应被视为一种通用的网络安全工具，而代理则是一种用于大规模、精细化网络交互和数据采集的战略性基础设施。

2.3 代理在网络数据生态系统中的角色

在当今由数据驱动的数字经济中，IP代理扮演着基石性的角色。对于任何需要大规模、自动化或跨地域与公开网络数据进行交互的商业活动而言，代理都是不可或缺的技术前提⁸。

现代网站为了保护其数据资产和服务器资源，普遍部署了复杂的反机器人（Anti-Bot）机制。这些机制包括：

- **IP封禁 (IP Bans)**:当来自同一IP的请求频率过高或行为异常时，网站会直接封禁该IP。
- **速率限制 (Rate Limiting)**:限制单个IP在单位时间内的请求次数。
- **验证码 (CAPTCHAs)**:通过人机验证挑战来阻止自动化程序。
- **地理封锁 (Geo-Blocking)**:根据IP地址的地理位置限制或提供不同的内容。

代理服务器的核心价值在于帮助企业有效规避这些障碍²。通过使用庞大的IP池并持续轮换IP地址，自动化程序可以模拟成千上万个来自不同地理位置的真实用户，从而避免触发反机器人系统的警报，实现不间断、大规模的数据采集。从这个角度看，代理的商业价值已远不止于匿名，而是实现了

规模化的身份管理。企业使用代理并非为了“隐藏”，而是为了战略性地“扮演”特定的、看起来合法的用户身份（例如，一个来自德国的移动设备用户），以便以可控和可预测的方式与网络服务互动，从而获取准确、有效的数据和商业情报。

第三部分:IP代理的分类体系

IP代理市场产品繁多，名称各异，但可以通过一个多维度的分类体系进行清晰的梳理。IP地址的来源是区分代理类型的最核心标准，它直接决定了代理的性能、成本和可信度。

3.1 按IP来源分类:四大支柱

3.1.1 数据中心代理 (Datacenter Proxies)

数据中心代理的IP地址并非由互联网服务提供商(ISP)分配给家庭用户，而是由云服务商或主机公司在数据中心内批量生成和托管的⁶。

- **特点:**这类代理以其极高的速度、低延迟、低廉的价格和强大的可扩展性而著称²。由于IP地址集中在高性能的服务器上，它们能够处理海量请求，非常适合对速度要求高且目标网站防护较弱的任务。
- **弱点:**其最大的缺点是易于被识别。因为这些IP地址来自已知的商业IP段(即数据中心机房的IP地址块)，许多先进的网站安全系统会维护一个数据中心IP的黑名单，一旦检测到来自这些IP的流量，便会轻易地将其标记为机器人行为，从而进行拦截或弹出验证码⁶。

3.1.2 住宅代理 (Residential Proxies)

住宅代理使用的是由ISP分配给真实家庭住宅的IP地址²。代理服务商通过各种方式(例如，用户自愿加入的P2P网络)将用户的请求通过这些真实的家庭设备路由出去。

- **特点:**住宅代理的最大优势在于其极高的合法性和匿名性。由于请求看起来与成千上万的普通家庭用户的网络流量无异，目标网站极难将其与机器人流量区分开来。这使得住宅代理在访问那些拥有严格反抓取机制的网站时，拥有非常高的成功率和极低的封锁率²。此外，它们提供了无与伦比的地理位置定位能力，可以精确到国家、城市甚至ISP¹⁴。
- **弱点:**获取和维护真实的住宅IP成本高昂，因此其价格远高于数据中心代理。同时，由于依赖终端用户的家庭网络连接，其速度和稳定性通常不如数据中心代理¹⁰。

3.1.3 移动代理 (Mobile Proxies)

移动代理的IP地址由移动网络运营商(如AT&T、Vodafone等)通过3G、4G或5G蜂窝网络分配给智能手机等移动设备²。

- 特点:移动代理提供了最高级别的匿名性和信任度。这主要得益于移动网络普遍采用的**运营商级网络地址转换(CGNAT)**技术,该技术使得成百上千个移动设备用户共享同一个公共IP地址²。因此,网站如果封禁一个移动IP,可能会同时阻断数千名真实用户的访问,这是它们极力避免的。这使得移动代理在绕过最严格的反机器人系统(尤其是在社交媒体和移动应用场景中)时几乎无法被阻挡¹³。
- 弱点:移动代理是所有代理类型中最为昂贵的,且网络速度可能会因信号强度等因素而波动¹³。

3.1.4 ISP代理 (ISP Proxies) / 静态住宅代理 (Static Residential Proxies)

ISP代理是一种创新的混合型代理。这些IP地址虽然托管在数据中心的服务器上,但它们是由ISP正式注册和提供的,因此在IP数据库中被识别为住宅IP而非商业IP²。

- 特点:ISP代理巧妙地结合了数据中心代理的速度、稳定性和住宅代理的合法性、高信任度²。它们提供了一个静态的、不会改变的住宅IP,非常适合需要长期保持同一身份进行操作的任务,例如管理社交媒体账户或电商卖家账户,因为这有助于建立账户的信任历史²。
- 弱点:价格高于数据中心代理,但通常低于动态轮换的住宅代理。其IP池规模也远小于大型的轮换住宅代理网络¹²。

这种基于IP来源的分类揭示了代理市场中一个不成文的“信任层级”。数据中心代理位于底层,信任度最低;ISP代理通过ISP的背书提升了信任度;住宅代理因其真实性而备受信赖;而移动代理则因CGNAT的保护而位于信任层级的顶端。这个信任层级与代理的价格直接相关,市场不仅仅是在销售IP地址,更是在销售不同等级的“合法性”和“可信度”,而价格正是这种稀缺资源的体现。

3.2 按匿名性和共享模式分类

3.2.1 匿名级别

- 透明代理 (**Transparent Proxy**)：不隐藏客户端的真实IP，并向目标服务器表明自己是代理。主要用于企业、学校或公共图书馆等内部网络的内容过滤和缓存，对用户是“透明”的，有时甚至是强制性的¹。
- 匿名代理 (**Anonymous Proxy**)：隐藏客户端的真实IP，但仍会告知目标服务器这是一个代理请求。它提供了基础的隐私保护，可以防止身份追踪¹。
- 扭曲代理 (**Distorting Proxy**)：向目标服务器表明自己是代理，但会传递一个虚假的客户端IP地址。这在一定程度上可以混淆地理位置，用于绕过内容限制³。
- 高匿名代理 (**High Anonymity / Elite Proxy**)：完全隐藏客户端的真实IP，并且不会在请求头中留下任何表明自己是代理的痕迹。目标服务器会认为请求来自一个普通的、非代理用户。这是所有商业数据采集代理服务的行业标准，提供了最高级别的匿名性²。

3.2.2 共享模式

- 共享代理 (**Shared Proxy**)：多个用户共同使用同一个或同一批IP地址。这是最具成本效益的选择，但性能和安全性可能受到“坏邻居效应”的影响——即如果一个用户的不当行为导致IP被封禁，其他共享该IP的用户也会受到影响³。
- 半专用代理 (**Semi-dedicated Proxy**)：由少数几个（通常是2-3个）用户共享，是共享代理和专用代理之间的一种平衡⁷。
- 专用/私有代理 (**Dedicated/Private Proxy**)：一个IP地址在租用期内完全由单个用户独占。这提供了最佳的性能、最高的稳定性和安全性，因为用户可以完全控制该IP的“声誉”²。

3.3 按行为和协议分类

3.3.1 行为模式

- 静态代理 (**Static Proxy**)：用户被分配一个固定的IP地址，在会话期间甚至整个租用期内保持不变。这对于需要维持会话连续性的任务至关重要，例如登录网站、管理账户或完成多步骤的在线交易⁷。ISP代理和专用数据中心代理本质上就是静态的。
- 轮换代理 (**Rotating Proxy**)：代理服务器会自动为用户的每个请求或每隔一段时间更换一个新的IP地址。这种动态变化对于大规模网络抓取至关重要，因为它能有效分散请求来源，避免因请求频率过高而触发目标网站的速率限制或IP封禁⁷。住宅代理和移动代理通常以大型轮换IP池的形式提供。

3.3.2 协议类型

- **HTTP(S)代理**: 专门为处理网页浏览流量(HTTP和HTTPS协议)而设计。它们能够理解和解析HTTP请求，因此可以实现内容过滤和网页缓存等高级功能²。
- **SOCKS5代理**: 这是一种更为通用和底层的代理协议。它不关心应用层的数据内容，可以处理任何类型的网络流量，包括网页浏览、文件传输(FTP)、流媒体、在线游戏和点对点(P2P)共享等²。SOCKS5还支持身份验证，提供了比HTTP代理更强的安全性。目前，大多数主流代理服务商都同时支持HTTP(S)和SOCKS5协议，用户可以根据应用需求灵活选择²⁰。

表3.1: IP代理类型核心特性对比矩阵

特性	数据中心代理	ISP代理(静态住宅)	轮换住宅代理	移动代理
IP来源	云服务商/数据中心	ISP注册，托管于数据中心	真实家庭用户的ISP	移动网络运营商(3G/4G/5G)
典型速度	非常快	快	中等到快	中等
相对成本	最低	中等	高	最高
匿名/信任度	低(易被检测)	高(类似真实用户)	非常高(真实用户)	极高(CGNAT保护)
常见封锁率	高	低	非常低	几乎为零
主要优势	速度快、成本低、可扩展	速度与合法性最佳结合、静态IP	极高的匿名性、广泛的地理覆盖	最高的信任度、难以被封禁
主要劣势	易被封禁	价格高于数据中心、IP池较小	价格高、速度不稳定	价格最高、速度可能波动
核心应用场景	简单的网站抓取、SEO监控、网络测试	账户管理、电商运营、需要稳定会话的任务	复杂的网站抓取、广告验证、市场研究	社交媒体营销、移动应用测试、访问最

				高防护等级的 目标
--	--	--	--	--------------

第四部分:战略应用与用例分析

选择何种类型的IP代理，本质上是一个战略决策，其核心依据是目标网站反机器人措施的复杂程度以及业务目标的具体需求。代理的应用场景已渗透到数字经济的各个角落，成为企业获取竞争情报、优化运营和保护品牌资产的关键工具。

4.1 大批量数据采集:网络抓取与市场研究

- 业务场景:从公开网站大规模、自动化地提取数据，是代理最广泛的应用之一。这些数据包括电商平台的产品信息、价格、库存和用户评论；房地产网站的房源详情；以及新闻门户和社交媒体上的公开信息，用于市场趋势分析、竞品监控和商业智能¹⁶。
- 代理选择策略：
 - 对于防护措施简单、对请求来源不敏感的网站，数据中心代理是首选。它们的高速度和低成本能够以最高的效率完成数据采集任务¹¹。
 - 然而，对于大多数主流电商网站、航空公司和社交媒体平台等防护严密的目标，轮换住宅代理则是必需品。通过在庞大的真实家庭IP池中不断切换，抓取程序可以模拟大量独立用户的自然浏览行为，从而有效绕过IP封禁和验证码，确保数据采集的连续性和成功率⁷。

4.2 数字营销情报:SEO监控与竞争分析

- 业务场景:搜索引擎优化(SEO)专家和数字营销人员需要从不同地理位置跟踪特定关键词在Google、Bing等搜索引擎上的排名(SERP)。这有助于评估SEO策略的成效，并了解不同市场的搜索生态。此外，企业还需要匿名监控竞争对手的网站内容、定价策略和营销活动⁶。
- 代理选择策略：
 - 搜索引擎本身是高度优化的目标，对自动化请求非常敏感。虽然数据中心代理和ISP代理因其速度优势常被用于SERP抓取¹¹，但为了获取精确的、未被个性化或地理位置偏差污染的本地化搜索结果，住宅代理往往是更可靠的选择，因为它们能有效避免触发搜索引擎的验证码机制²⁵。

4.3 广告科技与品牌诚信：广告验证与品牌保护

- 业务场景：广告主和广告网络需要验证其在线广告是否在预定的地理位置、面向正确的受众、在合规的网站上正确展示。这包括检测广告欺诈（如虚假点击）、确保广告不与不当内容为邻，以及验证联盟营销链接的有效性。品牌保护则涉及在全网范围内监控侵犯版权、销售假冒伪劣商品和未经授权使用品牌商标的行为¹⁰。
- 代理选择策略：
 - 在此场景下，住宅代理和移动代理至关重要。广告的展示方式往往因用户的地理位置、设备类型和网络环境而异。使用这些代理，广告验证系统可以像一个位于目标区域的真实用户一样查看广告，从而获得最准确的验证结果。移动代理对于验证移动端广告活动的效果尤其不可或缺¹⁶。

4.4 电商与社交媒体：价格聚合与多账户管理

- 业务场景：电商企业需要实时追踪竞争对手的商品价格，以便动态调整自身定价策略，保持竞争力，这种行为被称为价格聚合²。同时，社交媒体营销人员、电商卖家或“黄牛党”（sneaker copping）需要在同一平台上管理和操作多个账户，以扩大营销覆盖面、分散风险或抢购限量商品，同时必须避免被平台检测为关联账户而导致全部封禁²。
- 代理选择策略：
 - 价格聚合：由于需要高频率地访问防护严密的电商网站，轮换住宅代理是标准配置。
 - 多账户管理：这是**ISP代理（静态住宅代理）**的黄金应用场景。每个账户都应绑定一个固定的、高信任度的ISP代理IP。这种一对一的绑定关系模拟了真实用户通常拥有稳定家庭网络的行为模式，有助于为每个账户建立一个干净、一致的活动历史，从而最大限度地降低被平台风控系统关联和封禁的风险²。

4.5 网络安全与自动化测试

- 业务场景：网络安全团队在进行渗透测试或漏洞扫描时，需要隐藏其来源IP，以避免被目标系统发现和拦截。软件开发和质量保证团队则需要从全球不同地点对网站或应用进行负载测试和性能基准测试，以模拟真实的用户访问情况¹。
- 代理选择策略：
 - 数据中心代理通常是这些技术性任务的首选。它们提供了所需的高速度、稳定性和来自受控来源的大量IP地址，能够高效地完成测试和扫描任务¹¹。

分析这些应用场景可以发现，代理的选择并非由用户的主观偏好决定，而是由目标网站的反制能力所驱动。这形成了一场持续的技术“军备竞赛”：当网站升级其反机器人系统时，代理用户就被迫转向更昂贵、更难被检测的代理类型（如从数据中心转向住宅代理）。这种被动的需求升级是推动代理行业不断创新、催生出如ISP代理这类混合解决方案的根本动力。整个市场处于一种对网站安全技术不断做出响应式演进的动态平衡之中。

第五部分：市场动态：定价模型与成本效益分析

IP代理市场的定价结构多样，反映了不同代理类型在技术实现、资源成本和市场价值上的巨大差异。理解这些定价模型及其背后的经济逻辑，是企业做出明智采购决策、实现投资回报率(ROI)最大化的前提。

5.1 解读定价策略：按IP、按GB与订阅模型

代理服务商主要采用以下几种定价模型：

- **按IP/代理数量定价 (Per-IP/Proxy Model)**：用户为每个IP地址支付固定的月度或年度费用。这是数据中心代理和ISP代理的标准定价模式¹¹。由于这些代理通常是静态的，用户实际上是在“租用”一个特定的网络资产。在这种模式下，带宽通常是无限的或提供非常大的额度，因为服务商的主要成本在于服务器的维护和IP地址的获取，而非流量本身。
- **按GB/流量定价 (Per-GB/Bandwidth Model)**：用户根据其通过代理网络传输的数据量（即带宽消耗）来付费。这是轮换住宅代理和移动代理的主流定价模式¹⁰。在这种模式下，用户购买的不是某个特定的IP，而是访问一个庞大、共享的IP池的权利。服务商的主要可变成本是为这些流量付费，因此按使用量计费是最符合其商业逻辑的方式。
- **订阅套餐 (Subscription Tiers)**：绝大多数服务商都提供分级的订阅套餐。无论是按IP还是按GB计费，用户承诺的购买量越大（例如，购买更多的IP或GB流量包），单位成本就越低²⁹。这鼓励了用户的长期和大批量采购。
- **即用即付 (Pay-As-You-Go, PAYG)**：这是一种无月度承诺的灵活付费方式，用户可以按需购买流量或IP。虽然单位成本通常高于订阅套餐，但它为小型项目或不确定需求的用户提供了极大的灵活性。Decodo、Bright Data等主流服务商均提供此选项²⁹。
- **免费试用/免费增值模型 (Free Trial / Freemium)**：为了吸引新用户并展示产品质量，提供免费服务已成为市场竞争的重要手段。这包括有时间或流量限制的免费试用（如Decodo的3天100MB试用、Bright Data的7天试用）和永久性的免费套餐（如Webshare提供的10个免费代理）²⁹。

这两种主流定价模式（按IP和按GB）并非随意设定，它们深刻地反映了所售服务的本质。按IP付费

是在销售一种产品(一个静态的、可识别的IP地址),而按GB付费则是在销售一种服务(动态访问一个庞大IP池的权利)。

5.2 经济驱动因素:影响代理成本的核心要素

代理服务的价格由多种因素共同决定,其中最核心的是:

1. IP来源的稀缺性与获取成本:这是价格差异的根本原因。数据中心IP可以通过虚拟化技术廉价地批量生成。而住宅和移动IP必须从真实的终端用户那里获取,这涉及到复杂的合作模式、技术实现和合规成本,因此资源稀缺且价格昂贵¹⁰。
2. 性能与附加功能:专用IP、更高的连接速度、99.99%的正常运行时间保证、以及精确到城市或ASN级别的地理定位等高级功能,都会增加服务的价值和价格²。
3. 供应商的品牌声誉与支持服务:像Oxylabs和Bright Data这样的顶级供应商,其价格中包含了对其庞大且干净的IP池、稳健的基础设施、强大的研发能力以及企业级客户支持的溢价³³。

5.3 计算投资回报率:评估代理投资的框架

企业在评估代理服务时,不应只关注其直接成本,而应建立一个全面的ROI分析框架。

- 投资成本 (Cost):
 - 直接成本:订阅费用、超额流量费用。
 - 间接成本:开发人员集成和维护代理系统所需的时间和人力成本。
- 投资回报 (Return):
 - 数据价值:通过采集到的数据获得的竞争优势。例如,通过精准的价格情报优化定价策略,可直接提升销售额和利润率。
 - 风险规避:避免因账户被封禁而造成的收入损失或业务中断。
 - 效率提升:通过自动化替代人工操作节省的人力成本,以及通过准确的广告验证提升的营销活动效率。
 - 成功率:这是衡量代理价值的关键指标。使用廉价但成功率低的数据中心代理可能会导致大量请求失败,从而浪费计算资源和开发人员调试的时间。相反,投资于成功率更高的昂贵住宅代理,虽然直接成本更高,但通过减少失败率和维护工作,往往能带来更高的整体ROI¹¹。

对于需要从高防护网站获取高价值数据的业务而言,选择优质的住宅或ISP代理服务,尽管前期投入较大,但其带来的高成功率、低维护成本和可靠的数据质量,通常能够创造远超其成本的商业价值。

第六部分：主流代理供应商竞争力分析

IP代理市场竞争激烈，供应商众多，但根据其目标客户、产品组合和定价策略，可以清晰地划分为三个主要层级：企业级、中端市场和价值/开发者级。

6.1 市场分层：企业级、中端市场与价值/开发者级

- **企业级供应商 (Enterprise Tier)：**
 - 代表：**Bright Data, OxyLabs**。
 - 特点：这些供应商拥有市场上最大规模的IP池、最全面的代理类型和最先进的功能。它们不仅仅销售代理IP，而是提供一个完整的“网络数据即服务”(Web Data as a Service, WDaaS)平台，包括强大的抓取API、AI驱动的解析工具和现成的数据集²²。它们极其重视IP来源的道德性和法律合规性，并提供企业级的客户支持，如专属客户经理。
 - 目标客户：财富500强公司、大型科技企业、对冲基金以及任何需要大规模、高可靠性、合规数据采集的机构。
- **中端市场供应商 (Mid-Market Tier)：**
 - 代表：**Decodo (原Smartproxy), SOAX**。
 - 特点：这些供应商在性能、功能和价格之间取得了出色的平衡，被誉为“性价比之王”²⁴。它们提供高质量的代理网络和优秀的用户体验(如直观的仪表盘和浏览器插件)，同时价格比企业级供应商更具竞争力。
 - 目标客户：中小型企业、数据分析团队、数字营销机构和有一定预算的专业个人用户。
- **价值/开发者级供应商 (Value/Developer Tier)：**
 - 代表：**Webshare.io, IPRoyal**。
 - 特点：这类供应商的核心竞争力在于价格、灵活性和对开发者的友好度。它们提供高度可定制的平价套餐、灵活的即用即付选项，以及非常慷慨的免费套餐，极大地降低了用户进入代理世界的门槛³³。
 - 目标客户：开发者、初创公司、学生以及需要进行小规模测试或项目的个人用户。

这种市场格局的演变反映了一个重要趋势：领先的供应商正从提供基础工具(代理IP)转向提供端到端的解决方案(结构化数据)。它们正在解决客户的最终问题——“如何获取我需要的数据”，而不仅仅是“如何获取一个IP地址”。这一价值链上的提升，迫使其他供应商要么在特定领域(如IPFoxy专注于反指纹浏览器)进行深度专业化，要么在价格和开发者体验上展开激烈竞争，从而形成了当前清晰的市场分层。

6.2 行业领导者深度剖析

6.2.1 Bright Data (原Luminati)

- **服务组合:** 提供全方位的代理产品，包括住宅代理、ISP代理、数据中心代理和移动代理。其核心优势在于其庞大的网络数据平台，提供抓取API(SERP API, Web Unlocker)、现成的数据集、浏览器自动化工具以及AI驱动的解决方案²³。
- **市场定位:** 作为全球最大的网络数据平台，Bright Data强调其IP网络的道德采购(所有住宅IP节点均为用户自愿加入)和严格的合规流程(KYC)。其“The Bright Initiative”公益项目也提升了其品牌形象²³。拥有超过1.5亿个IP的庞大网络，是其核心竞争力之一²³。
- **定价:** 定位高端市场，提供月度承诺和即用即付两种模式。住宅代理起价约为每GB 2.50美元(折扣后)²³。

6.2.2 Oxylabs

- **服务组合:** 同样提供所有主流代理类型，并以其高性能的抓取解决方案而闻名，如Web Unblocker(AI驱动的解锁工具)和各种Scraper API。此外，Oxylabs还开辟了为AI模型训练提供道德来源的视频数据集等创新业务²²。
- **市场定位:** 顶级企业级供应商，以其网络的卓越性能、高稳定性和庞大且合乎道德的IP池(超过1.77亿)而备受推崇²²。专注于为大型企业客户提供服务，配备专属客户经理和全天候技术支持³⁴。
- **定价:** 属于高端定价。住宅代理的即用即付价格为每GB 8美元²²。

6.2.3 Decodo (原Smartproxy)

- **服务组合:** 提供住宅、ISP、移动和数据中心代理，并辅以简单易用的抓取API和一系列免费增值工具，如浏览器扩展和X Browser(一种反指紋浏览器)²⁴。
- **市场定位:** 领先的中端市场供应商，以其卓越的性价比、流畅的用户体验和广受好评的24/7客户支持而闻名²⁹。它成功地将高质量的代理网络与亲民的价格结合起来。
- **定价:** 具有竞争力的中端价格。住宅代理在高阶套餐中可低至每GB 1.5美元，即用即付选项(折扣后)为每GB 3.5美元²⁴。

6.3 其他重要市场参与者分析

- **SOAX**: 一家中端市场供应商，以其高度灵活的地理位置定位选项(可免费定位到城市和ASN)和稳定的性能而受到关注²⁵。
- **NetNut**: 专注于为大规模数据采集项目提供高性能的住宅和ISP代理，其独特的网络架构号称可以提供更快的连接速度²⁵。
- **IPRoyal**: 一家价值导向的供应商，以其灵活的即用即付计划和对小规模用户友好的定价而受到欢迎³³。

表6.1:主流代理供应商特性与定价对比矩阵

供应商	目标市场	IP池规模(住宅)	提供的主要代理类型	核心差异化优势	住宅代理起价(PAYG/GB)	数据中心代理起价(每IP/月)	免费试用
Bright Data	企业级	1.5亿+	全部	完整的网络数据平台，强调道德合规	~\$5.00 (折扣前)	~\$0.90	7天
Oxylabs	企业级	1.75亿+	全部	卓越的性能与可靠性，AI驱动的解锁工具	\$8.00	提供免费套餐	7天
Decodo	中端市场	1.15亿+	全部	极高的性价比，优秀的用户体验和支持	\$3.50 (折扣后)	~\$0.035 (共享)	3天 (100MB)

SOAX	中端市场	1.55亿+	全部	灵活的、免费的高级定位功能	~\$7.70	~\$0.50	\$1.99试用
Webshare.io	价值/开发者	8000万+	数据中心, 住宅, ISP	极具竞争力的价格, 慷慨的永久免费套餐	~\$6.00	~\$0.30	10个免费IP
IPFoxy.net	细分市场	5000万+	数据中心, 住宅, ISP	深度集成反指纹浏览器生态	~\$5.99	~\$3.99 (IPv6)	提供

第七部分: 供应商深度剖析: Webshare.io

Webshare.io在竞争激烈的代理市场中, 通过精准的战略定位和极具吸引力的产品组合, 成功地占据了价值/开发者级市场的领先地位。

7.1 服务组合分析

Webshare的产品线清晰地划分为三个核心类别, 每个类别都提供不同共享级别的选项, 以满足不同用户的需求和预算³⁵。

- **代理服务器 (Proxy Servers / Datacenter Proxies)**: 这是Webshare的基础产品, 提供高速且经济的数据中心IP。
 - **私有代理 (Private Proxy)**: 与0-2个其他用户共享, 提供了比传统共享代理更好的性能和稳定性²⁶。
 - **专用代理 (Dedicated Proxy)**: 由用户独占, 保证了最高的性能和IP声誉的完全控制²⁶。
- **静态住宅代理 (Static Residential Proxies)**: 即ISP代理, 结合了速度和合法性。
 - **私有静态住宅代理 (Private Static Residential)**: 与少数用户共享来自Comcast、AT&T

等主流ISP的IP地址³⁵。

- 专用静态住宅代理 (**Dedicated Static Residential**) : 用户独占一个来自ISP的静态IP, 是账户管理的理想选择³⁶。
- 住宅代理 (**Residential Proxies**) : 这是一个拥有超过8000万个真实家庭IP的轮换代理池, 按流量计费, 适用于需要高匿名性和广泛地理覆盖的任务³⁵。

所有代理类型均同时支持HTTP和SOCKS5协议, 为各种应用提供了最大的兼容性²⁰。其网络覆盖全球195个国家, IP池总规模包括8000万以上的住宅IP和超过50万的数据中心/ISP IP³⁵。

7.2 性能、功能与定价评估

- 性能: Webshare宣称其服务拥有行业领先的99.97%的成功率和正常运行时间, 这对于一个价值导向的供应商来说是一个非常高的标准³⁵。
- 核心功能:
 - 高度可定制的计划: 用户可以精确选择所需的代理数量、带宽、地理位置等参数, 实现成本的精细化控制³⁵。
 - 强大的免费增值模型: 这是Webshare最突出的市场策略。它为所有新用户提供10个永久免费的优质代理, 每月附带最高1GB的流量, 且无需绑定信用卡³⁵。这极大地降低了用户尝试和使用的门槛。
 - 开发者友好: 提供详尽的API文档和易于集成的工具, 方便开发者将代理服务整合到自己的应用程序中³⁵。
 - 浏览器扩展: 提供备受好评的Chrome浏览器扩展, 简化了代理的管理和切换过程³⁵。
- 定价评估: Webshare的定价策略极具竞争力, 牢牢巩固了其在价值/开发者市场的地位。
 - 数据中心代理起价为每月2.99美元³⁵。
 - 静态住宅代理起价为每月6.00美元³⁵。
 - 轮换住宅代理的入门计划起价为每月3.50美元, 而根据第三方基准测试, 其即用即付价格约为每GB 6.00美元, 这在市场上也属于较低水平³²。

7.3 理想用户画像与战略定位

- 理想用户: Webshare的目标客户群体非常明确, 包括:
 - 开发者和初创公司: 需要低成本、高灵活性的代理服务进行产品开发和测试。
 - 学生和研究人员: 需要免费或廉价的代理进行学术研究。
 - 小型企业和个人用户: 预算有限, 但需要可靠的代理来执行小规模的数据采集或社交媒体管理任务。
- 战略定位: Webshare采取了典型的市场渗透战略。它利用一个几乎无风险且极具吸引力的免

费套餐来大规模获取用户(月活跃用户超过12万)³⁵。然后,通过其低廉的起步价格、高度的计划可定制性和对开发者的友好支持,力求将这些免费用户转化为付费客户,并随着他们业务需求的增长而提供更高级的服务。在市场上,Webshare是IPRoyal等价值型供应商的直接竞争对手,同时也是Decodo等中端市场供应商的一个更容易入门的替代选择。

第八部分:供应商深度剖析:IPFoxy.net

IPFoxy.net在代理市场中采取了一种高度专业化的发展路径。与追求全面市场覆盖的巨头不同,IPFoxy深耕于一个特定的高价值细分市场,并围绕其建立了强大的品牌认知和产品生态。值得注意的是,其品牌主要通过与各大反指纹浏览器(Anti-detect Browser)的合作页面和第三方评测进行推广,而非单一的官方主页。

8.1 服务组合分析

IPFoxy的产品组合非常聚焦,主要提供为保障账户安全和数据采集成功率而设计的企业级纯净代理²¹。

- 代理类型:
 1. 专用数据中心代理 (**Dedicated Datacenter Proxies, IPv4/IPv6**): 提供固定的、纯净的数据中心IP,主要用于需要稳定身份的账户管理任务⁴⁵。
 2. 专用住宅ISP代理 (**Dedicated Residential ISP Proxies**): 这是IPFoxy的高端静态代理产品,使用来自真实ISP的IP,为在亚马逊、Facebook等高风险平台上操作的账户提供最高级别的信任度和安全性²¹。
 3. 轮换住宅代理 (**Rotating Residential Proxies**): 拥有一个超过5000万IP的动态池,专为数据抓取、SEO监控等需要频繁更换IP以避免封锁的任务而设计⁴⁴。
- 协议支持:所有代理产品均支持HTTP(S)和SOCKS5协议的自由切换,无需额外费用,提供了极大的灵活性²¹。
- IP池与覆盖范围:其IP池规模在不同来源中描述为4000万至5000万之间,覆盖全球超过200个国家和地区,能够满足全球化业务的需求²¹。

8.2 性能、功能与定价评估

- 性能:IPFoxy宣称其网络拥有100%的正常运行时间,并致力于提供最高的成功率。第三方性

能测试数据也证实了其高可靠性，例如其静态住宅代理的可用性高达99.4%，动态代理的成功率达到98.7%²¹。

- 核心功能：
 - 深度生态集成：IPFoxy最大的特点是与AdsPower、Undetectable、Dolphin Anty、BitBrowser等主流反指纹浏览器的深度集成²¹。用户可以在这些浏览器中轻松地批量导入和配置IPFoxy的代理，极大地简化了多账户管理的工作流程。
 - 免费试用：为降低用户的试错成本，IPFoxy为所有用户提供免费试用，例如数据中心代理的3天试用和住宅代理的200MB流量试用，这在专用代理市场中颇具吸引力²¹。
 - 定制化服务：支持API调用、批量导出、二维码集成等功能，方便大规模操作²¹。
- 定价评估：IPFoxy将自己定位为高性价比的纯净代理提供商，其价格在同类产品中具有竞争力。
 - 专用数据中心IPv6代理起价为每IP 3.99美元²¹。
 - 专用数据中心IPv4代理起价为每IP 5.99美元⁴⁸。
 - 专用住宅ISP代理的起价存在一些信息差异，介于每IP 5.99美元至12.99美元之间²¹。
 - 轮换住宅代理起价为每GB 5.99美元⁴⁶。

8.3 理想用户画像与战略定位

- 理想用户：IPFoxy的核心用户群体是那些严重依赖反指纹浏览器进行多账户操作的专业人士，包括：
 - 跨境电商卖家（如Amazon、Shopify）。
 - 社交媒体营销经理（管理Facebook、Instagram、TikTok账户矩阵）。
 - 数字广告投放专员。
 - 任何需要为每个线上身份配置一个独立、干净、稳定IP环境的用户。
- 战略定位：IPFoxy的商业模式并非与Bright Data或Oxylabs在广阔的数据抓取市场正面竞争。相反，它采取了高度聚焦的利基市场战略。其母公司是位于新加坡的Tiger Roar Technology Pte. Ltd.⁴³。IPFoxy通过与反指纹浏览器厂商建立紧密的合作关系，将自己定位为该生态系统内首选的“纯净代理”供应商。它的品牌价值和市场渠道高度依赖于这个生态，其成功在于深刻理解了多账户管理用户对IP纯净度、稳定性和易用性的核心痛点，并提供了量身定制的解决方案。

第九部分：战略建议与未来展望

在全面分析了IP代理市场的技术、应用、定价和竞争格局后，本报告旨在为用户提供一套清晰的决策框架，并对行业未来的发展趋势进行展望。

9.1 最佳代理供应商选择决策矩阵

为了帮助用户根据自身具体需求选择最合适的代理类型和供应商层级，以下提供一个决策流程建议：

1. 明确核心业务场景 (**Primary Use Case**):
 - 大规模数据抓取: 目标网站防护等级是关键。对于简单目标, 选择价值/开发者级的数据中心代理; 对于复杂目标, 选择中端或企业级的轮换住宅代理。
 - 多账户管理: IP的稳定性和信任度至关重要。首选中端或企业级的ISP代理(静态住宅代理)。对于与反指纹浏览器深度绑定的业务, 可重点考虑IPFoxy这类专业供应商。
 - 广告验证/品牌保护: 需要模拟真实用户环境。必须选择中端或企业级的住宅代理或移动代理。
 - SEO/市场研究: 速度和地理位置覆盖是重点。可从中端市场的数据中心代理或住宅代理入手。
2. 评估目标网站的防护复杂性 (**Target Sophistication**):
 - 低防护: 无严格反机器人措施的网站。数据中心代理足矣。
 - 中等防护: 有IP速率限制和基本机器人检测。ISP代理或高质量的轮换住宅代理是好选择。
 - 高防护: 采用先进的JavaScript指纹识别、行为分析和机器学习模型的网站(如主流社交媒体、电商平台)。必须使用轮换住宅代理或移动代理。
3. 确定预算范围 (**Budget**):
 - 价值导向 (<\$100/月): 优先考虑Webshare.io、IPRoyal等供应商, 充分利用其免费套餐和灵活的即用即付计划。
 - 中端预算 (\$100 - \$1000/月): Decodo、SOAX是理想选择, 它们在价格和性能间提供了最佳平衡。
 - 企业级预算 (>\$1000/月): 应评估Bright Data和Oxylabs, 利用其强大的平台功能、卓越的性能和企业级支持。
4. 考量技术能力与支持需求 (**Technical Expertise**):
 - 开发者/技术团队: 可选择提供强大API和详尽文档的供应商, 如Webshare或Bright Data。
 - 非技术用户/业务团队: 应优先选择提供直观仪表盘、浏览器插件和优质客户支持的供应商, 如Decodo。

9.2 代理集成与管理最佳实践

为了最大化代理的效用并降低风险, 建议遵循以下实践:

- **隔离原则**: 在进行账户管理时, 严格遵守“一个账户一个IP”的原则, 避免账户间产生关联¹⁷。
- **地理匹配**: 确保代理IP的地理位置与账户声称的所在地或目标市场一致, 以增加行为的真实性¹⁷。
- **行为模拟**: 除了更换IP, 还应配合使用正确的浏览器用户代理(User-Agent)、请求头(Headers)和管理Cookies, 以全面模拟真实用户的行为模式。
- **动静结合**: 为需要保持会话的任务(如登录)使用静态或粘性会话(Sticky Sessions)代理; 为需要大量请求的任务(如抓取)使用轮换代理¹⁹。
- **规避免费公共代理**: 避免使用在网络上公开的免费代理列表。这些代理通常速度慢、不稳定, 且存在严重的安全风险, 可能被用于窃取用户的敏感数据⁴。

9.3 新兴趋势与未来展望

IP代理市场正处在一个深刻的转型期, 未来几年的发展将由以下几个关键趋势驱动:

- **人工智能的深度融合**: 代理行业正从提供基础设施向提供智能服务演进。行业领导者如 Bright Data和Oxylabs正在大力投资AI技术, 开发能够自动处理验证码、渲染JavaScript、甚至直接输出结构化数据的“智能代理”和抓取API²²。未来, 代理的底层复杂性将越来越多地被AI层所屏蔽, 用户将更关注于数据本身, 而非管理IP。
- **道德采购成为核心竞争力**: 随着全球数据隐私法规(如GDPR、CCPA)的日益严格, 企业客户对代理IP来源的合规性和道德性愈发关切。供应商是否能证明其住宅IP网络中的节点是用户明确同意并获得合理回报的, 正成为企业级客户选择供应商时的重要考量因素。强调道德采购和透明度将是高端品牌建立信任和护城河的关键²²。
- **市场整合与专业化并存**: 预计市场顶端的整合将继续, 领先的WDaaS平台将通过并购和研发进一步扩大其服务边界。与此同时, 随着市场需求的深化, 将会有更多像IPFoxy一样专注于特定细分领域(如特定应用、特定行业数据)的专业化供应商出现, 提供更具针对性的解决方案。

总而言之, IP代理行业将继续在网站反制措施与数据采集需求的“军备竞赛”中螺旋式上升。对于市场参与者而言, 未来的竞争将不仅是IP池规模和价格的竞争, 更是技术创新、数据处理能力、合规性以及生态系统构建能力的全面竞争。能够成功驾驭这些趋势的供应商, 将在下一代网络数据经济中占据领先地位。

引用的著作

1. What is a Proxy? Types, Functions & Advantages - Twingate, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.twingate.com/blog/glossary/proxy>
2. Different types of proxy servers and their uses - SOAX, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://soax.com/blog/types-of-proxies>
3. Proxy Servers Advantages - GeeksforGeeks, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.geeksforgeeks.org/computer-networks/proxy-servers-advantages/>
4. The Advantages and Disadvantages of Proxy Servers - MCSI Library, 访问时间为

九月 4, 2025,

<https://library.mosse-institute.com/articles/2022/05/the-advantages-and-disadvantages-of-proxy-servers/the-advantages-and-disadvantages-of-proxy-servers.html>

5. The Pros and Cons of Using Proxy Servers for Internet Access - Infatica, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://infatica.io/blog/advantages-disadvantages-proxy-servers/>
6. Understanding Proxy IP Types: A Beginner's Comprehensive Guide, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://geonode.com/blog/proxy-ip-types-guide>
7. What is a Proxy Server? Meaning, Types, Uses & More - Oxylabs, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://oxylabs.io/blog/what-is-proxy-server>
8. Comparison Of Different Proxy Types : Datacenter, Residential, Free, Shared, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://browsercloud.io/blog/comparison-different-proxy-types>
9. What is a Proxy Server? Definition, Uses & More - Fortinet, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.fortinet.com/resources/cyberglossary/proxy-server>
10. Datacenter vs. Residential Proxies: Comparison Guide - Oxylabs, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://oxylabs.io/blog/the-difference-between-data-center-and-residential-proxies>
11. Residential Proxies vs. Data Center Proxies - PacketStream, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://packetstream.io/residential-proxies-vs-data-center-proxies/>
12. ISP vs. Datacenter Proxies: 5 Key Differences - anyIP, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://anyip.io/blog/isp-vs-datacenter-proxies>
13. What's the difference between data center proxies and residential proxies? - Quora, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://www.quora.com/What-s-the-difference-between-data-center-proxies-and-residential-proxies>
14. Residential vs Datacenter Proxies: Key Differences and Benefits - Decodo, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://decodo.com/blog/what-is-the-difference-between-proxy-servers-and-data-centers>
15. Residential vs. Datacenter Proxies: Which Type Is Best in 2025? - Evomi Blog, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://evomi.com/blog/residential-vs-datacenter-which-type-is-best>
16. Best Proxies for Web Scrapers in 2025 - Crawlbase, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://crawlbase.com/blog/best-proxies-for-web-scrapers/>
17. How to choose a proxy, advantages and disadvantages of types, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://geonix.com/company/articles/general-articles/how-to-choose-a-proxy-advantages-and-disadvantages-of-types/>
18. Top Proxy Providers of 2025: Compare Speed, Coverage & Cost - Blog Froxy, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://blog.froxy.com/en/top-proxy-providers>
19. Understanding the Difference Between Proxy Types: Static vs Rotating Residential, 访问时间为 九月 4, 2025,

- <https://www.browserscan.net/blog/proxy-types-difference/>
- 20. Buy SOCKS5 Proxies - Residential & Datacenter IP - API Access - Webshare, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.webshare.io/features/socks5-proxy>
 - 21. Overview of the IPFoxy proxy service - Undetectable, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://undetectable.io/partners/ipfoxy/>
 - 22. Oxylabs - High Quality Proxy Service to Gather Data at Scale, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://oxylabs.io/>
 - 23. Bright Data - All in One Platform for Proxies and Web Scraping, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://brightdata.com/>
 - 24. Decodo: Award-Winning Proxy & Scraping Solutions, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://decodo.com/>
 - 25. The Best Proxies for Ad Verification in 2025 - Proxyway, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://proxyway.com/best/proxies-for-ad-verification>
 - 26. Buy Proxies For Ad Verification & Monitoring - Webshare, 访问时间为 九月 4, 2025 , <https://www.webshare.io/use-cases/proxies-for-ad-verification-monitoring>
 - 27. Best 10 Ad Verification Proxies in 2025 - ProxyEmpire, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://proxyempire.io/best-ad-verification-proxies-2025/>
 - 28. 5 Best Proxies for Online Ad Testing and Performance Monitoring - Comparitech, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.comparitech.com/proxies/ad-testing-monitoring-proxies/>
 - 29. Residential Proxy Pricing Plans – Decodo (formerly Smartproxy), 访问时间为 九月 4, 2025, <https://decodo.com/proxies/residential-proxies/pricing>
 - 30. Buy Premium Proxies and Web Scraper API - Pricing Plans - Oxylabs, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://oxylabs.io/pricing>
 - 31. Residential Proxies Pricing - Bright Data, 访问时间为 九月 4, 2025, [https://brightdata.com/pricing\(proxy-network/residential-proxies](https://brightdata.com/pricing(proxy-network/residential-proxies)
 - 32. Benchmarking the Best Proxy Providers - Research AIMultiple, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://research.aimultiple.com/proxy-providers/>
 - 33. 11 Best Proxy Servers in 2025: Tested & Ranked - Proxyway, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://proxyway.com/best/proxy-service-providers>
 - 34. Best Proxy Providers in 2025 - KDnuggets, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.kdnuggets.com/2025/07/oxylabs/best-proxy-providers-in-2025>
 - 35. Webshare: Buy Proxy Servers | Fast & Affordable, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.webshare.io/>
 - 36. Free Proxies | SOCKS5 & HTTP Server List - Webshare, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.webshare.io/features/free-proxy>
 - 37. Top 10 Proxy Providers to Use in 2025 - CapSolver, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.capsolver.com/blog/All/top-10-proxy-providers-2025>
 - 38. The Best Proxy Services for 2025 - PCMag, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://www.pc当地mag.com/picks/the-best-proxies>
 - 39. Bright Data - Wikipedia, 访问时间为 九月 4, 2025, https://en.wikipedia.org/wiki/Bright_Data
 - 40. Top-Tier Proxies & Scraping APIs Pricing - Bright Data, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://brightdata.com/pricing>
 - 41. Oxylabs-Help Center - AdsPower, 访问时间为 九月 4, 2025,

<https://help.adspower.com/docs/oxylabs>

42. 10 Best Residential Proxies in 2025 (List of Residential IP Proxies From Best Provider) - GeeksforGeeks, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://www.geeksforgeeks.org/websites-apps/best-residential-proxy-providers/>
43. IPFoxy Proxy - BitBrowser, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://www.bitbrowser.net/partner/IPFoxy-Proxy>
44. IPFoxy - XMP, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://xmp.mobvista.com/en-blog/docs/ipfoxy>
45. IPFoxy Proxy Review - Dolphin anty, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://dolphin-anty.com/blog/en/ipfoxy-proxy-review/>
46. IPFoxy | Global Rotating & Dedicated Proxy Solutions - Hidemium, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://hidemium.io/best-proxy-server-services/ipfoxy/>
47. IPFoxy-Help Center - AdsPower, 访问时间为 九月 4, 2025,
<https://help.adspower.com/docs/ipfoxy>
48. IPFoxy - Universal provider of pure proxy servers | Review 2025 - GoLogin, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://gologin.com/best-proxy-server-services/ipfoxy/>
49. brightdata/brightdata-mcp: A powerful Model Context Protocol (MCP) server that provides an all-in-one solution for public web access. - GitHub, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://github.com/brightdata/brightdata-mcp>
50. Web Scraper API – Fast & Reliable Web Scraping – Free Trial - Decodo, 访问时间为 九月 4, 2025, <https://decodo.com/scraping/web>